

De N-norm

Reactie van het VGN-bestuur

Het VGN-bestuur is blij met het artikel van collega Joop van den Berg (Kleio-7 2012). Een deel van de inhoud nemen we zonder verder commentaar voor kennisgeving aan. Wat ons vooral aanspreekt is dat in dit artikel uitdrukking wordt gegeven aan ontevredenheid over het Centraal Examen Geschiedenis, met name ten aanzien van het effect van opeenvolgende lage N-normen, vooral wat betreft het vwo. Meer collega's - zo vernemen ook wij - zijn ongelukkig met de lage gemiddelden die hier uit voortvloeien, het effect van nivellering bij de kandidaten en grotere discrepanties tussen de resultaten van het SE in vergelijking tot die van het CE. Vooral dit laatste punt kan aanleiding zijn voor de inspectie om (ten onrechte) vraagtekens te plaatsen bij relatief hogere cijfergemiddelden van het SE. Men kan toch niet van docenten verwachten dat eenzelfde lage normering op de school-examentoetsen wordt toegepast teneinde bij voorbaat in de pas te lopen met een te verwachten lage normering bij het CE? VGN-vertegenwoordigers hebben over de lage N-norm al bij eerdere gelegenheden (evaluatiebesprekingen van de Centrale Examens) kritische en bezorgde vragen gesteld. De reactie van het CvE zien wij als nuttig en op veel punten verhelderend. Het valt ons echter moeilijk om een conclusie van het CvE te onderschrijven waarbij wordt aangenomen dat voor sommige vakken (geschiedenis N=0?) nu eenmaal een lagere N-norm als uitgangspunt wordt gehanteerd dan voor andere vakken. Docenten tonen zich over het algemeen tevreden over het niveau van de eindexamenopgaven (meer moeite heeft men met het bijgeleverde correctievoorschrift). In samenhang hiermee wijs ik ook

op belangrijke veranderingen in het geschiedenisprogramma in de vernieuwde Tweede Fase vanaf 2007. De inhoud met bijbehorende studielast is beslist 'zwaarder' geworden en veel scholen bieden hun bovenbouwleerlingen beduidend meer lesuren aan dan voor 2007 het geval was. Het lijkt aannemelijk (echter niet formeel onderzocht) dat leerlingen (met name vwo'ers) gemiddeld 'beter' voorbereid aan het CE deelnemen en dus ook bij

'Het lijkt aannemelijk dat met name vwo'ers beter voorbereid aan het CE deelnemen en dus ook bij gelijk gebleven moeilijkheidsgraad meer punten scoren'

een ongeveer gelijk gebleven moeilijkheidsgraad meer punten scoren. Deze ontwikkeling wordt ons inziens onvoldoende in de CvE-reactie meegewogen. Het VGN-bestuur is van mening dat de in het artikel van Joop van den Berg en voorgaand artikel genoemde problematiek (de N-norm, het niveau van de examens, de verhouding SE-CE resultaten) een belangrijk aandachtspunt moet zijn voor de nabije toekomst; zeker met het oog op de nieuwe examens havo/vwo vanaf 2015. Op dit moment maakt de syllabuscommissie die de taak heeft gekregen Domein A en vooral B nader te specificeren wat betreft te examineren stof goede vorderingen. Publiciteit hierover mag vanaf maart dit jaar worden verwacht. Op de site van het CvE wordt alvast een tipje van de sluier opgelicht. Hierover later meer.

**Namens het VGN-bestuur,
Maas van Egdom, voorzitter**