

deel vind ik verder de beschrijving der kaarten voorin en het register achterin. Bovendien zijn verschillende kaarten die betrekking hebben op de geschiedenis van de 19e en de 20e eeuw aangevuld met statistieken. Een nadeel is m.i., dat vaak teveel kaarten op een blad zijn afgedrukt, waardoor ze te klein uitvallen. Ik heb begrip voor de positie, waarin de samenstellers en de uitgever zich bevonden: enerzijds wilden zij zoveel mogelijk geven, anderzijds legde de prijs die de atlas mag kosten beperkingen op t.a.v. de omvang. Ik laat het dus maar bij de verzuchting dat, ondanks de toenemende welvaart, de prijs van een historische atlas blijkbaar beneden een tientje moet blijven. Als men bij een herdruk besluit over deze drempel heen te stappen is het misschien mogelijk een kaart op te nemen van Palestina, waarop is aangegeven de splitsing van het rijk na Salomo en de situatie ten tijde van Christus. De technische verzorging is, zoals wij dat van de uitgever gewend zijn, keurig. Ik kan de lezers van harte aanbevelen van deze atlas kennis te nemen. Men moet aan een pas verschenen atlas of leerboek evenzeer wennen als aan een andere krant. In het begin mist men zijn eigen vertrouwde dagblad, waar men elke rubriek dadelijk weet te vinden, maar na verloop van tijd ontdekt men het eigene en het goede van het andere.

G. L. H.

* * *

Gerard van Hulst, Inleiding tot de Kunstgeschiedenis, 6e druk
Wolters, Groningen, 1963, f 4,25 ingn.

Een goed werk prijst zichzelf aan. Dat het bovenvermelde boekje van Gerard van Hulst in deze categorie thuis hoort bewijst het verschijnen van de zesde druk. Het aantrekkelijke van de nieuwe uitgave zijn de vele, bijzonder heldere, illustraties bij de steeds eenvoudig gehouden tekst en de wijze zelfbeperking, die de schrijver zich heeft opgelegd bij de behandeling van de stof. Het boekje is daardoor gebleven wat ook de opzet was: een leidraad bij datgene wat in de hogere klassen van de middelbare scholen verteld wordt over de beeldende kunsten.

Een inleiding veronderstelt echter voortgezette kennismaking, hetgeen de schrijver in zijn voorwoord ook benadrukt, niet alleen door museumbezoek, maar ook door studie of lezing van andere werken. Tot dit laatste leidt Van Hulst niet best in. Mijn leerlingen valt steeds het verschil in taalgebruik onmiddellijk op. Ook gezien hun ontwikkeling (4e en 5e klas) lijkt me dat inderdaad een schoonheidsfout, die overigens niets afdoet aan de bruikbaarheid. Deze kan m.i. alleen verhoogd worden door aanpassing van de taal aan het publiek, zodat dit ook gemakkelijker andere studies kan verwerken.

Met deze wens voor de zevende druk wens ik de zesde ruime verspreiding toe.

Schwiebbe

* * *