

Geachte Leden ,

Zoals U in "Kleio" no 4 hebt kunnen lezen zou er een afdelingsvergadering zijn gehouden 19 mei jl. ter voorbereiding van de extra ledenvergadering 14 juni a.s. over de examenproblematiek en het functioneren van de afdelingen.

helaas was " Kleio" in de vertraging en dus was alleen het bestuur voltallig aanwezig. Op de agenda stonden de volgende punten:

1. Eindexamenproblematiek.
2. Functioneren van de afdelingen.
3. Nascholing.
4. Lezingen in 1980.

wat betreft punt 1 kregen we van het hoofdbestuur de volgende informatie:

20 maart 1980 werd ter jaarvergadering besloten tot instelling van een adviescommissie " Eindexamenregeling" waarin zitten: E.Boerhorst, W.Bouwman, J.Drawes, M.Hegyilangenbach, Y Heringa, A.de Jonge, L.Stout.

De commissie stelt zich de volgende taken:

- verzamelen van informatie over de vraag welke scholen om redenen van identiteit in aanmerking komen voor het maken van eigen opgaven voor het verplicht centraal schriftelijk.
- verzamelen van informatie over de vraag aan welke voorwaarden deze eigen opgaven dienen te voldoen.
- formuleren van wat voor de VGN acceptabel is ter zake van de mogelijkheden om eigen opgaven te maken en ter zake van de voorwaarden waaraan deze opgaven dienen te voldoen.
- onderzoeken van mogelijkheden om die scholen te helpen en te adviseren om opgaven te maken.
- het voorbereiden van de besluitvorming binnen de VGN in dezen.
- het doen van stappen om enige invloed te krijgen op de uiteindelijke formulering van de voorwaarden, zoals die in een circulaire door het Ministerie aan de scholen bekend zal worden gemaakt.

Men heeft nu de volgende informatie gekregen:

- In een bijeenkomst van het CCOO (centrale commissie voor Onderwijsoverleg) heeft de staatssecretaris in een toelichting over een te verwachten circulaire gezegd, dat er twee volwaardige examens naast elkaar zullen komen, een centraal schriftelijk door een Commissie Vaststelling Opgaven (CVO) te maken en een examen door de school zelf te ontwerpen. Scholen kunnen tot dat laatste overgaan op grond van hun eigenheid, maar hun examenopgaven moeten wel aan bepaalde voorwaarden voldoen.
 - Men meent dat er zeer royale ontheffingsmogelijkheden zullen komen nl. op grond van
 - a- levensbeschouwelijke identiteit
 - b- pedagogische identiteit(bv Vrije Scholen, Daltonscholen etc.)
 - c- sociale identiteit (b.v. veel sociaal zwakkeren , e.o.)
 - Men behoeft de identiteit niet aan te tonen.
 - Door het bevoegd gezag moet ontheffing worden aangevraagd (niet door de directie of de sectie geschiedenis) Mogelijk is dat een hele groep van scholen bv O.M.O. ontheffing aanvraagt.
 - Men zal twee gelijkwaardige (i.v.m. herkansing) opgaven moeten opsturen (pas sept. 1981) naar de inspectie (i.c. dhr Berkhout)
 - Deze opgaven hoeven geen correlatie te vertonen met de identiteit.
 - De definitieve regeling is waarschijnlijk niet voor of tijdens de zomervacantie te verwachten, aangezien de circulaire aan de scholen eerst ter advies aan verschillende onderwijsorganisaties zal worden voorgelegd.
 - Even waarschijnlijk is het dat bij het Ministerie (resp. de inspectie) niet voor 1 October 1981 bekend behoeft te zijn of men kiest voor de centrale opgaven, dan wel dat men zijn eigen opgaven maakt.

Het VGN hoofdbestuur verwacht ruimschootse aanvraag van scholen of groepen van scholen om ontheffing en wil helpen bij het samenstellen van de opgaven. Zij wil, ondanks de taakverzwaring voor de docenten en de geweldige wissel die getrokken wordt op de integriteit van de docenten, die de opgaven van het schriftelijke examen al een jaar tevoren kent, ervoor pleiten dat het eigen schriftelijk examen regel wordt en het centraal schriftelijk uitzondering.

Het afdelingsbestuur heeft zich beraden en wil U vragen ingesloten enquête-formulier in te vullen, zodat wij een idee krijgen van wat U prefereert.

Wij willen wel wijzen op de problemen, die zullen rijzen bij het zelf vervaardigen van een schriftelijk examen:

- a. zelf vervaardigen van twee gelijkwaardige werken met normering.
- b. overeenstemming tussen de leraren van verschillende scholen, als men meedoet met een groep van scholen, over vragen, vraagstelling en normering.
- c. Deze problemen zijn er jaarlijks.
- d. Men kent de opgaven en vragen al een jaar vóór de behandeling in de klas.

Wel staat daar tegenover dat de VGN wil gaan helpen.

Zie enquêteformulier onder punt 1.

Punt 2: Functioneren van de afdelingen. Zie Kleio 4 pg 138 en vraag 2 op enquêteformulier.

Punt 3. Over de nascholing bereikte ons het volgende bericht:

"De redactie van Kleio wil in de herfst van dit jaar aandacht gaan besteden aan de ontwikkelingen betreffende de (Her-Bij- en) Na scholing, die naar het zich laat aanzien, een verplicht karakter zal krijgen.

Een aantal personen hebben zich bereid verklaard over deze problematiek in Kleio te schrijven, de Kleio redactie zou ook graag weten wat de leden van de VGN ervan vinden."

"Het ministerie plan voor de nascholing verkeert nog in het concept-stadium. Besprekingen zijgaande, waarbij de volgende punten centraal staan:

1. verplichte bijscholing, eers in de vijf jaar.
2. Wat betreft de cursusduur hiervan denkt men aan minimaal 30 lesuren, 60 lesuren worden ook genoemd.
3. De verplichte nascholing zal officieel in werktijd geschieden. Het ziet er echter naar uit dat er toch een taakverzwaring zal optreden (bv tien al of niet aaneensluitende zaterdagochtenden cursus)
4. Een deel van de kosten van de cursus komen voor rekening van de cursist.
5. Bijscholing zal per sectie-team geschieden dwz 3e, 2e, en 1e graders worden gezamenlijk, per sectie, bijgeschoold.
6. De inhoud van de cursus wordt deels vastgesteld door het ministerie, deels door de initiële opleidingen. Op het ministerie is men geporteerd voor didactische nascholing, met name op basis van het model "differentiatie binnen klasverband."

Wat de initiële opleidingen bieden is vooralsnog in discussie. Aan de scholen zijn boekjes toegestuurd met de nascholingsprogramma's, die deze opleidingen bieden: U treft zowel didactische als vakinhoudelijke programma's aan.

getekend : Joke Rijken

Frans van Baardwijk.

Zie voor vragen van de Kleio-redactie het enquête formulier, vraag 3

Punt 4.

Het afdelingsbestuur heeft het plan in september a.s. een of twee lezingen te organiseren. Men dacht aan lokale of regionale geschiedenis (i.v.m. klassikaal te behandelen onderwerp) óf aan een lezing over een door CEGES gegeven eindexamen-onderwerp bv. China. óf aan een combinatie van beide mogelijkheden. Geeft U Uw mening bij vraag 4 op het enquêteformulier.

Wij hopen dat U massaal de formulieren invult en voor 1 juni a.s. opstuurt naar de voorzitter : de Heer Drs H.A. Molenkamp

Meerhoek 627

5403 AC Uden

De voorzitter kan U dan vertegenwoordigen op de vergadering van 14 juni. Mocht U interesse hebben om hem namens de afdeling te vergezellen, schrijft U dat dan op het enquête formulier.

Wij menen middels dit pakket inlichtingen aan U en de mogelijkheid van reactie door U, de fout van het-buiten onze schuld- misgegane overleg te herstellen.

Vriendelijke groet

Th. M. J. J. J.

J. Van Mulken