

HISTOCRYPTO

Welke historische stad is hier cryptisch weergegeven?



Stuur het antwoord vóór 23 november naar redactie@vgnkleio.nl. Het antwoord op de Histocrypto uit Kleio 5 was: (Het einde van) de Rozenoorlogen (1485). De winnaar is Martijn Schipper uit Assendelft. Hij wint de boekenbon van 20 euro. Gefeliciteerd!

WAARHEID

Nooit eerder in de geschiedenis hadden we toegang tot zoveel informatie als nu. De consequentie van die enorme berg data is dat we met de handen in het haar zitten: de wereld blijkt veel ingewikkelder dan we al dachten! We kunnen er met ons hoofd niet meer bij. En als de werkelijkheid zo gecompliceerd is dat we er tureluurs van worden, wat is het dan verleidelijk terug te vallen op een wat eenvoudiger, ongenueanceerde waarheid, ook al komt die niet helemaal of helemaal niet overeen met de werkelijkheid. We denken dan ergens iets vanaf te weten, we kunnen ergens in geloven, maar zijn natuurlijk nog steeds onwetend.

We hebben geen grip meer op de wereld, juist omdat er online zoveel 'experts' opereren. Ik schrijf experts bewust tussen aanhalingstekens, omdat er zowel betrouwbare als minder betrouwbare actoren in het spel zijn. Maar wie is wie? Wie van hen spreekt nu eigenlijk de waarheid? Welk artikel moet ik lezen om *echt* te weten hoe het gaat met het klimaat? Waar moet ik te rade gaan om de mechanismen van de

Jelte Posthumus woont in Groningen en is docent geschiedenis aan de CSG Liudger in Drachten. Hij schrijft al jaren over het onderwijs. Daarnaast is hij radiopresentator voor Glasnost, een Gronings radioprogramma over kunst en cultuur. Ook is hij muzikant en filmfiefhebber.

'Op internet bepaalt de meerderheid wat er boven komt drijven, want daar regeert de macht van de exponentiële viraliteit'

bankensector *echt* te begrijpen? Wie vertelt me *echt* wat moslims denken? Voor elk geluid is een tegengeluid. Tegenover elke politieke uitleg staat een samenzweringstheorie.

Ik ben misschien wat ouderwets. Ik geloof nog in de onderzoeksjournalist, de geniale wetenschapper en de integere politicus. Ik geloof in het objectieve verslag, de keiharde feiten en de weloverwogen nuancering, maar ik heb de indruk dat ik tot een minderheid behoor. En op internet bepaalt de meerderheid wat er boven komt drijven, want daar regeert de macht van de exponentiële viraliteit.

En wat boven komt drijven zijn de poezenvideo's, de scheldpartijen, de treiterijen, het hapsnapnieuws, de discutabele, maar 'sexy' studieresultaten en de ongenueanceerde politieke uitspraken. *Hashtag, like, deel, mention* en we krijgen de versimpelde werkelijkheid in de schoot geworpen. Bankencrisis? Klimaatverandering? Vluchtelingenstromen? Het conflict in Syrië? Hoe het *echt* zit, is immers ook veel te ingewikkeld.

Het is de kunst jonge mensen te leren in die stroom informatie de juiste bronnen te vinden. Het beoordelen van de bruikbaarheid van bronnen is altijd een van de belangrijkste vaardigheden bij geschiedenis geweest. Op dit moment is er een generatie volwassenen die zich steeds minder de moeite getroost op zoek te gaan naar de nuance, het achtergrondartikel, de wetenschappelijke studies. Laten we ons best doen de jonge generatie – via taal, door onderzoek, met discussie – te laten nuanceren. ■



Wil je op deze column reageren? Mail naar maarmeneer@gmail.com.